

Acciones y Requerimientos para Implementar la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de
Salud y Protección Social

Por
María del Pilar Sánchez Orozco

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
Zona Centro Bogotá – Cundinamarca
CEAD José Acevedo y Gómez
Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas – ECJP
Especialización en Gestión Pública
Bogotá
2018

Acciones y Requerimientos para Implementar la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de Salud y
Protección Social

María del Pilar Sánchez Orozco

Proyecto de Grado para optar al Título de Especialistas en Gestión Pública, bajo la Modalidad
de Proyecto Aplicado

Director
Mg. Ludwin Alexander Sánchez Vargas

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
Zona Centro Bogotá – Cundinamarca
CEAD José Acevedo y Gómez
Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas – ECJP
Especialización en Gestión Pública
Bogotá
2018

Nota de Aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá, abril 04 de 2018

Dedicatoria

A:

Dios, por brindarme la gran oportunidad de adquirir conocimientos que me han permitido desarrollarme a nivel personal, laboral y profesional.

Mi esposo, hijos y familia por su apoyo incondicional en cada uno de los proyectos de mi vida.

Agradecimientos

El desarrollo del presente trabajo fue posible gracias a:

Dios por brindarme la salud y sabiduría para llevar con éxito la implementación de la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de Salud y Protección Social, a través de las acciones planteadas en el presente proyecto.

El Dr. Mario Fernando Cruz Vargas -Jefe de la Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales, por confiar en mis conocimientos, capacidades y habilidades para liderar a nivel institucional la implementación de la Ley 1712 de 2014.

A los directores, jefes, coordinadores y profesionales de las diferentes dependencias del Ministerio, gracias a su apoyo y compromiso fue posible alcanzar los resultados deseados e implementar las acciones y buenas prácticas que se diseñaron con el fin de cumplir con los criterios establecidos en la Ley, razón de ser del presente trabajo.

Al Dr. Ludwin Alexander Sánchez, por sus valiosas asesorías en la elaboración del proyecto.

Contenido

Resumen	10
Abstract.....	12
Introducción.....	14
Antecedentes.....	15
Planteamiento del problema.....	15
Justificación.....	22
Objetivos	25
Objetivo general	25
Objetivos específicos.....	26
Marco referencial.....	26
Marco teórico	26
Marco conceptual	34
Marco legal.....	38
Marco Metodológico	41
Tipo de Investigación	41

Técnicas de recolección de información	42
Acciones y requerimientos necesarios para implementar la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de Salud y Protección Social	44
Buenas prácticas en temas de transparencia activa	44
Buenas prácticas en participación ciudadana	48
Buenas prácticas en rendición de cuentas (Transparencia activa)	50
Buenas prácticas en transparencia pasiva	52
Seguimiento y monitoreo a la implementación de la Ley 1712 de 2014	53
Conclusiones y recomendaciones	55
Conclusiones	55
Recomendaciones	57
Lista de referencias	58

Lista de figuras

Figura 1 Objetivos para el sector salud en el marco del PND y del Plan Sectorial	15
Figura 2 Resultados ITN componente visibilidad	18
Figura 3 Resultados ITN componente institucionalidad.....	18
Figura 4 Resultados ITN componente control y sanción	19
Figura 5 Estructura Minsalud	41
Figura 6 Criterios transparencia activa	45
Figura 7 Criterios transparencia pasiva.....	52
Figura 8 Resultados ITN 2015-2016.....	56

Lista de tablas

Tabla 1 Reporte resultados Índice de Transparencia Nacional –ITN 2013-2014	17
Tabla 2 Reporte resultados FURAG 2014-2015	20
Tabla 3 Buenas prácticas en transparencia.....	47
Tabla 4 Buenas prácticas en participación ciudadana	49
Tabla 5 Buenas prácticas en rendición de cuentas	51
Tabla 6 Buenas prácticas en transparencia pasiva	54

Resumen

El 6 de marzo de 2014 fue sancionada por el Congreso de la República de Colombia la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública, Ley 1712 de 2014, la cual es uno de los principales instrumentos de lucha contra la corrupción y por la transparencia en el país. Dicha Ley, eleva a derecho fundamental la posibilidad de acceder a la información pública que se encuentre en posesión o custodia de los sujetos obligados, crea instrumentos de gestión de información y asigna de manera específica responsabilidades en su garantía, monitoreo, difusión y promoción a algunas entidades públicas del orden nacional.

La Corte Constitucional señala el acceso a la información pública como un derecho fundamental que cumple con tres (3) funciones esenciales como: i) garantiza la participación democrática y el ejercicio de los derechos políticos. ii) cumple una función instrumental para el ejercicio de otros derechos constitucionales. iii) garantiza la transparencia de la gestión pública; y por lo tanto se constituye en un mecanismo de control ciudadano de la actividad estatal.

El Ministerio de Salud y Protección Social en adelante MSPS, como sujeto obligado del cumplimiento de la Ley y con el apoyo de la Secretaria de Transparencia de la Presidencia de la República, el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones- MINTIC, el Departamento Administrativo de la Función Pública -DAFP, el Departamento Nacional de Planeación-DNP, el Archivo General de la Nación y el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE; en el marco del cumplimiento a los criterios definidos en la Ley y sus Decretos Reglamentarios adelanta acciones que permiten fortalecer la capacidad institucional que redundará en mejorar el acceso y la calidad de la información pública para la prevención de la corrupción.

Con el desarrollo del proyecto, se presenta los resultados de la entidad en factores tales como: visibilidad, institucionalidad, control y sanción; que reflejan el compromiso y responsabilidad frente a la generación de una cultura de integridad y transparencia.

Dada la importancia de crear una cultura en los servidores públicos de hacer visible la información que da cuenta del accionar de la administración; se plantearon acciones y buenas prácticas que permitieron mejorar los canales, espacios, mecanismos y estrategias de comunicación brindados a los ciudadanos generando así consultas accesibles, con información clasificada y con la posibilidad de establecer un diálogo directo con la entidad; que contribuye al cumplimiento de los criterios establecidos en la Ley de transparencia.

El documento está estructurado en III capítulos. El capítulo I desarrolla los antecedentes y el marco referencial con sus respectivos componentes, en el capítulo II se presenta el informe que refleja las buenas prácticas que se diseñaron para implementar con éxito los requerimientos de la ley de transparencia en especial aquellos que requerían ser fortalecidos o creados, por último, en el capítulo III se hace una breve descripción de los resultados que se lograron con en el planteamiento de las buenas prácticas.

Palabras clave: Ciudadano, Corrupción, Derecho, Diálogo, Información, Transparencia.

Abstract

On March 6, 2014, the Congress of the Republic of Colombia sanctioned the Law on Transparency and Right of Access to Public Information, Law 1712 of 2014, which is one of the main instruments to fight against corruption and the transparency in the country. Said Law, raises to fundamental right the possibility of accessing public information that is in possession or custody of the obligated subjects, creates information management tools and specially assigns responsibilities in its guarantee, monitoring, dissemination and promotion to some public entities of the national order.

The Constitutional Court identifies access to public information as a fundamental right that fulfills three (3) essential functions such as: i) guarantee democratic participation and the exercise of political rights. ii) fulfills an instrumental function for the exercise of other constitutional rights. iii) guarantee the transparency of public management; and therefore it constitutes a citizen control mechanism of the state activity.

The Ministry of Health and Social Protection henceforth MSPS, as an obligated subject of compliance with the Law and with the support of the Secretary of Transparency of the Presidency of the Republic, the Ministry of Information Technology and Communications-MINTIC, the Department Administrative of the Public Function -DAFP, the National Department of Planning-DNP, the General Archive of the Nation and the National Administrative Department of Statistics -DANE; within the framework of compliance with the criteria defined in the Law and its Regulatory Decrees, actions are taken to strengthen the institutional capacity that improves access and the quality of public information for the prevention of corruption.

With the development of the project, the results of the entity was presented in factors such as: visibility, institutionalism, control and sanction; which reflect the commitment and responsibility towards generating a culture of integrity and transparency.

Given the importance of creating a culture in public servants to make visible the information that accounts for the actions of the administration; actions and good practices were proposed that allowed improving the channels, spaces, mechanisms and communication strategies provided to the citizens generating accessible consultations, with classified information and with the possibility of establishing a direct dialogue with the entity; which contributes to the fulfillment of the criteria established in the Transparency Law.

The document is arrange in III chapters. Chapter I, develops the background and the referential framework with their respective components; chapter II presents the report that reflects the good practices that were designed to successfully implement the requirements of the transparency law, especially those that needed to be strengthened or created, finally in chapter III a brief description of the results that were achieved with the approach of good practices.

Keywords: Citizen, Corruption, Law, Dialogue, Information, Transparency.

Introducción

El presente trabajo contribuye al fortalecimiento de la cultura de integridad, legalidad y transparencia en el Ministerio de Salud y Protección Social-MSPS en marco de lo establecido en la Ley 1712 de 2014 “transparencia y acceso a la información pública nacional.” Se origina a partir de los resultados obtenidos por el MSPS en el Índice de Transparencia Nacional –ITN en las vigencias 2013 y 2014 y en el Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión –FURAG de la vigencia 2015. Tales resultados evidenciaron la necesidad de formular acciones, estrategias y buenas prácticas que permitan el fortalecimiento de los criterios que contemplan la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la transparencia.

Contiene la descripción del proceso coordinado por la autora para la creación de nuevas acciones de fortalecimiento de las políticas de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas para mejorar la relación del ministerio con los ciudadanos y brindar información de calidad, oportunidad y transparente. Proceso ejecutado por todos los servidores públicos de las dependencias involucradas y formalizado por la alta dirección.

Se realizó un estudio exploratorio y descriptivo que requirió de la autora la aplicación de competencias en temas de cultura de legalidad y transparencia desarrolladas por la autora en el desarrollo de la especialización y fortalecidas en su experiencia profesional de 19 años en el sector público. Trabajo que pudo realizarse gracias al compromiso y al interés de mejoramiento por parte de la entidad.

La gran limitante durante la ejecución del proyecto fue la disponibilidad de tiempo por parte de los directores y funcionarios para el diseño y la implementación de las políticas de participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia

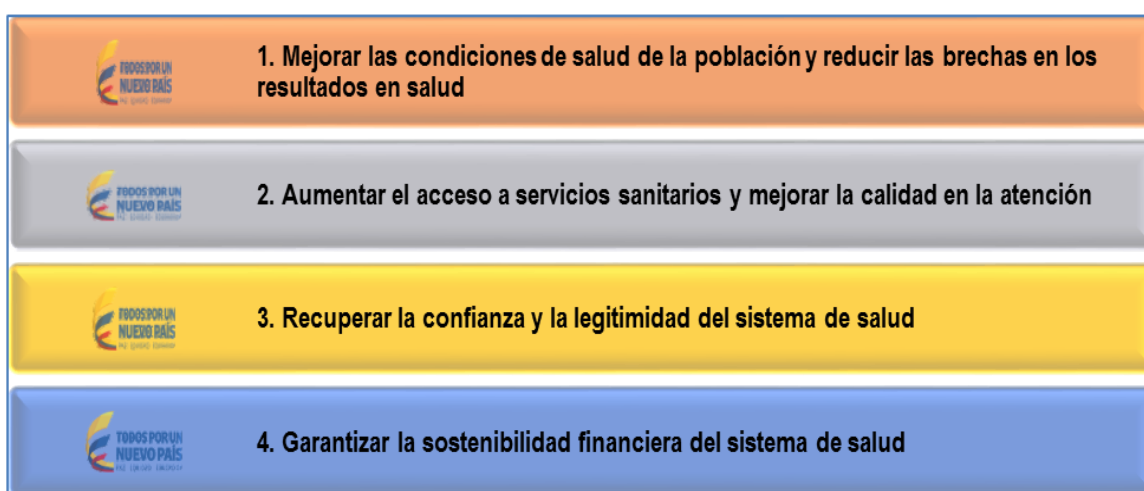
Antecedentes

Planteamiento del problema

Desde el año 2014, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2014-2018 “Todos por un Nuevo País,” en coordinación con el Departamento Nacional de Planeación – DNP, el Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) formuló los cuatro objetivos para el sector salud, que se registran en la figura. En la vigencia 2015, teniendo como referente este PND y actuando como ente rector del sector, el MSPS concertó con sus entidades adscritas el Plan Estratégico Sectorial (PES) 2014-2018, que sirve como instrumento que orienta las acciones sectoriales a partir de tales objetivos, articulando las estrategias que responden coherentemente con las políticas e iniciativas de gobierno, de acuerdo con las competencias sectoriales.

Figura 1.

Objetivos para el sector salud, en el marco del PND y del Plan Sectorial



Fuente: PND 2014-2018 y Plan Estratégico Sector Salud.

Es así como la planeación institucional del MSPS debe estar alineada tanto con estos retos como con su quehacer consistente en responder de manera adecuada a las necesidades de salud de los habitantes de Colombia, bajo los principios de eficiencia, universalidad, solidaridad, equidad, sostenibilidad y calidad.

En tal sentido, y como consecuencia del incremento de la demanda ciudadana por mayor conocimiento sobre el accionar público y en cumplimiento de la Ley 1712 de 2014 “Transparencia y acceso al derecho de información pública nacional,” a partir del primer semestre del año 2015, el MSPS inicia el proceso de implementación de los requerimientos de la ley a través del desarrollo de acciones y buenas prácticas para la institución.

Obviamente, esto requiere acometer múltiples acciones para la implementación de la Ley 1712 de 2014 a nivel institucional. De forma tal que se cumpla con uno de los objetivos del PND para el sector salud, que consiste en “Recuperar la confianza y la legitimidad en el sistema de salud.” Ejercicio liderado por la Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales que debe trabajar de manera articulada con todas las dependencias para la ejecución de las actividades requeridas.

Igualmente, es importante tener en cuenta que la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República y la Procuraduría General de la Nación hacen seguimiento al proceso de implementación de la referida ley. Adicionalmente, que la Corporación Transparencia por Colombia, a través del Índice de Transparencia Nacional (ITN), que es una herramienta de la sociedad civil para identificar riesgos de corrupción en la gestión pública, realiza cada dos años una evaluación que se centra en quince indicadores distribuidos en los factores de visibilidad, institucionalidad, control y sanción. Resultados que se convierten en un aporte importante para

el desarrollo de acciones de mitigación de riesgos, el fortalecimiento institucional, el mejoramiento de las relaciones con la ciudadanía y el incremento de la eficiencia en las entidades públicas.

Según la Corporación Transparencia por Colombia (2013 -2014), durante los años 2013 y 2014 el MSPS ocupó el puesto 23 en el ranking nacional del ITN y se ubicó dentro de un riesgo moderado. El resultado fue de 73.2 puntos sobre 100, que se obtiene al promediar los tres componentes que se observan en la Tabla 1.

Tabla 1

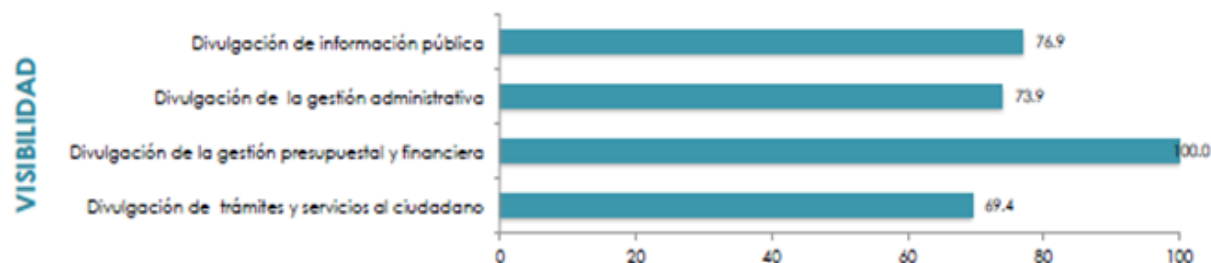
Reporte resultados Índice de Transparencia Nacional –ITN 2013-2014

Tabla de resultados por factor		
Factor	Calificación sobre 100	Calificación ponderada
Visibilidad	73.3	22.0
Institucionalidad	73.5	29.4
Control y sanción	72.5	21.7

Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

Al revisar el componente de visibilidad que se describe en la gráfica 1, se observa que la mayor debilidad del MSPS está en la divulgación de trámites y servicios al ciudadano (Corporación Transparencia por Colombia, 2013 -2014). Aspecto que exige formular políticas orientadas al mejoramiento de los canales de consulta y divulgación de información, atención de trámites y prestación de servicios.

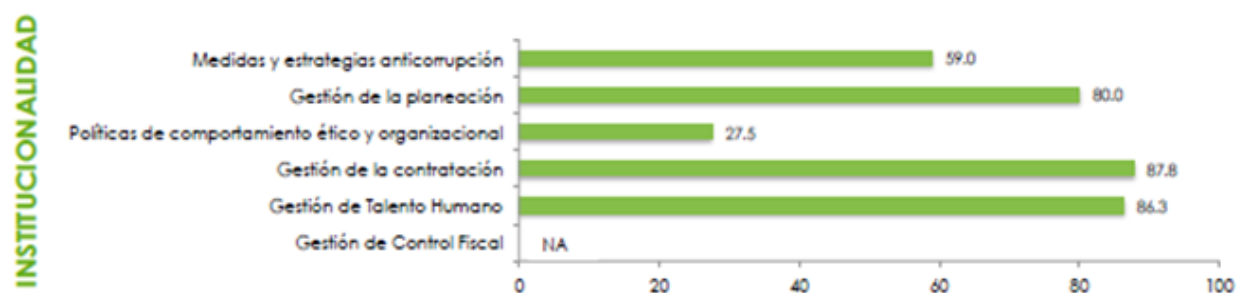
Figura 2

Resultados ITN -Componente visibilidad

Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

De igual forma, tal como se evidencia en la gráfica 2, en el componente institucionalidad la principal debilidad está en las políticas de comportamiento ético y organizacional. Pues la entidad no cuenta con un código de ética ni con políticas que contemplen la manera como se deben manejar las situaciones que encarnen conflictos de interés.

Figura 3

Resultados ITN –Componente institucionalidad

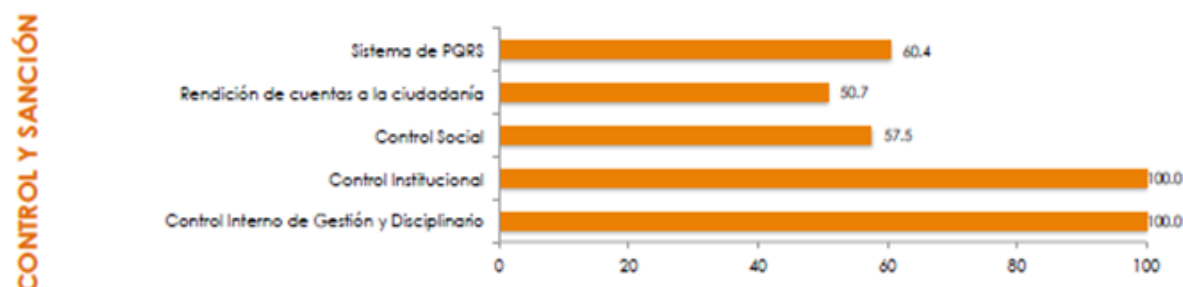
Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

Por su parte, el componente que requiere mayor trabajo es el de control y sanción, dado que los resultados para los indicadores de: sistema de peticiones, quejas, reclamos y solicitudes -

PQRS, rendición de cuentas a la ciudadanía y control social arrojaron calificaciones por debajo de 60.4 como se ilustra en la gráfica 3.

Figura 4

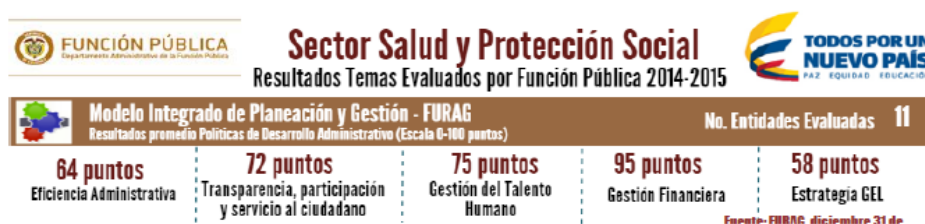
Resultados ITN –Componente control y sanción



Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

De otra parte, en la Tabla 2 se registran los resultados obtenidos por el MSPS en los años 2014-2015 en la evaluación del cumplimiento de las Políticas de Desarrollo Administrativo contempladas en el Modelo Integral de Planeación y Gestión del Departamento Administrativo de la Función Pública –DAFP. Como se observa la entidad obtuvo un bajo porcentaje de avance de cara a los parámetros ideales; específicamente en transparencia y acceso a la información, rendición de cuentas y participación ciudadana. Criterios que se reflejan en el número de solicitudes de información que recibe el MSPS por los diferentes canales (correo electrónico, formulario electrónico de peticiones, queja, reclamos y denuncias –PQRD, llamadas telefónicas y ventanilla de atención al ciudadano.)

Tabla 2

*Reporte resultados FURAG 2014-2015***I. Datos estratégicos de gestión**

Fuente: Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP – Resultados FURAG 2014-2015

Por su parte y tomando como base los indicadores definidos por la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República, en el FURAG y la matriz de autodiagnóstico y seguimiento a la ley diseñada por la Procuraduría General de la Nación, la Secretaría de Transparencia (2015, p. 13, 20, 21) generó el documento “Resultados de la implementación de la ley 1712 de 2014”, en el cual presenta recomendaciones puntuales para los indicadores con puntajes bajos (inferiores a 70 puntos) y recomendó lo siguiente:

Mejorar la usabilidad del formulario en línea para recepción de solicitudes de acceso a la información, implementar la política de tratamiento de datos personales, diseñar la política de seguridad y privacidad de la información, diseñar y publicar los instrumentos de gestión de la información, definir los procedimientos para la actualización de la información por los diferentes canales e incluir los lineamientos para los documentos electrónicos en el programa de gestión documental

En tal sentido, al cruzar y analizar los resultados arrojados por el ITN, el FURAG y el informe de la Secretaría de Transparencia; se identificó la necesidad de fortalecer los

lineamientos, criterios y requerimientos contemplados en la Ley 1712 de 2014 y en el Modelo Integral de Planeación y Gestión –MIPG, específicamente en el componente de transparencia, participación y servicio al ciudadano en aras de visibilizar la gestión de la entidad.

Los resultados registrados hasta ahora se asocian, entre otras razones, al hecho que el MSPS durante los años 2013, 2014 y 2015 no fortaleció sus espacios de interacción con la ciudadanía; razón por la que requiere esfuerzos estratégicos en la formulación de estrategias y buenas prácticas para el cumplimiento de lo establecido en participación ciudadana, rendición de cuentas y transparencia.

Con base en lo expuesto surge la pregunta ¿A través de qué medidas, acciones y/o estrategias puede el Ministerio de Salud y Protección Social materializar las políticas de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas que exigen entidades como el DAFP, la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República y la Corporación Transparencia por Colombia?

Esta pregunta se puede descomponer en los siguientes interrogantes:

- ¿Por medio de que herramientas, canales, medidas, acciones y estrategias el Ministerio de Salud y Protección Social puede informar de manera permanente, oportuna, transparente y eficaz a la ciudadanía acerca de la gestión de la entidad?
- ¿Con qué espacios debe contar el Ministerio de Salud y Protección Social para garantizar la participación ciudadana?

- ¿Qué estrategias, herramientas y buenas prácticas requiere habilitar el Ministerio de Salud y Protección Social para la realización de su rendición de cuentas a la ciudadanía de manera permanente?.

Justificación

Para la implementación de la Ley 1712 se requiere trabajar en actividades que permitan ejecutar a nivel institucional, acciones y buenas prácticas en el fortalecimiento de las políticas de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas. En particular por la relevancia que ha adquirido la transparencia en la gestión pública. Tema que se ha desarrollado a través de la reglamentación de dicha ley por medio de los decretos 103 y 1081 de 2015. Por tanto, la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas se constituyen en insumo primordial para garantizar la participación activa de diversos actores en los procesos de la gestión pública. Pues el acceso a la información es indispensable para la operatividad de los principios de publicidad y visibilidad y acciones de escrutinio público de la gestión.

En tal sentido, y con base en la necesidad de potenciar la participación ciudadana, mejorar la eficiencia y modernización de la gestión e incrementar la confianza institucional, emitidas por las entidades que hacen seguimiento a la implementación de la ley 1712, el MSPS para visibilizar y publicitar su actuación requiere definir acciones prioritarias en aquellos procesos que le permitan mejorar su relación con la ciudadanía. No solamente porque es necesario sino porque deberá dar cuenta de los avances a entidades como la Secretaria de Transparencia de la Presidencia de la República, al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, al Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), al

Departamento Nacional de Planeación (DNP), al Archivo General de la Nación y al Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE).

Los resultados obtenidos en los índices de medición ITN y FURAG generaron gran preocupación en el Ministerio. Pero como no existían lineamientos claros para materializar las recomendaciones de mejora, es preciso proponer la implementación de la Ley 1712 como propuesta de trabajo de grado bajo la modalidad de proyecto aplicado por parte de la autora ante la entidad. Propuesta que fue acogida inicialmente por la Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales del Ministerio de Salud y Protección Social y direccionada por el Comité Institucional de Desarrollo Administrativo.

Además, es importante tener en cuenta que los resultados poco favorables en la política de transparencia, participación y rendición de cuentas y las debilidades que los ocasionan se deben superar. De forma tal que los servidores públicos y contratistas del MSPS garanticen a los ciudadanos el acceso a la información de forma confiable, segura y transparente. Máxime cuando estos son derechos constitucionales de los colombianos.

De hecho, en la administración pública en general permanentemente se deben tener presentes preceptos como la integridad, la transparencia y la confianza. Imperativos éticos que deben ser traducidos en acciones concretas, viables y evaluables para mejorar la gestión institucional y visibilizar cada una de las actuaciones. Procesos para los cuales se requiere del compromiso de todos los servidores públicos que conforman el Ministerio. De modo que cada uno asuma los retos que se deriven de la implementación de la ley 1712 y se fortalezca la democratización y la participación de la ciudadanía en la formulación de las políticas públicas del sector.

Según el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información (2011) “La teoría política democrática se preocupa por las formas de organización de política Estatal, sus instituciones de control y de limitación de poder, sus fundamentos constitucionales, sus distintos modelos de sociedad civil y ciudadanía constitucional” (p. 18), evidenciando que hoy las instituciones públicas requieren con urgencia acciones concretas que permitan avanzar no sólo hacia un gobierno abierto y transparente, sino también hacia una participación efectiva de la sociedad civil en la toma de decisiones.

Al analizar los postulados de Immanuel Kant y según la opinión de Flores, M & Espejel J, se observa como desde el siglo XVIII, el concepto de política se encuentra asociado a los actos de corrupción la cual puede ser enfrentada mediante la publicidad o la transparencia de las actuaciones públicas

Igualmente y retomando los postulados de Immanuel Kant que aunque no redactó una obra dedicada al estudio de la corrupción y la transparencia si dio lugar a la política y por esta razón es uno de los filósofos que la abordan en el terreno de lo moral, leyó muy bien el devenir hasta nuestros días, y planteó hacer acertadamente la moralización de la política y condenó la política articulada con la inmoralidad por ser la fuente directa de la corrupción y la falta de publicidad o transparencia en las relaciones gobierno-gobernado, o bien, de gobernante-gobernante. (pp.44-63)

Además, si se tiene en cuenta el derecho de acceso a la información pública nacional, que en Colombia está reconocido en la Constitución Política y que fue reglamentado por la Ley 1712 de 2014, todo colombiano tiene derecho a participar en

Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura. (1991, Art, 20).

A su vez, el artículo 74 de la Constitución Política reconoce a los ciudadanos el derecho de acceso a documentos públicos y establece que “Todas las personas tienen derecho a acceder a los documentos públicos salvo los casos que establezca la ley. El secreto profesional es inviolable”. Por tanto, en cumplimiento de lo anterior, con la realización del presente trabajo se aporta a la incorporación de cada uno de los requerimientos de la ley a la institución, creando así una cultura de transparencia y legalidad en las actuaciones de los servidores públicos del MSPS.

Entonces, si el derecho a la información pública es un derecho fundamental y el principio de máxima publicidad es el instrumento que le da efectividad, todas las personas deben tener la misma oportunidad para acceder a la información. En tal sentido y siendo Colombia un país democrático, se entiende la necesidad de trabajar en pro de brindar una gestión clara y transparente a los ciudadanos frente al que hacer de las entidades del Estado. De modo que se corrijan las actuaciones que durante años ha llevado al país a delitos de corrupción. Aspecto al que contribuye significativamente el trabajo que aquí se presenta.

Objetivos

Objetivo general

Plantear las acciones y requerimientos necesarios para implementar la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de Salud y Protección Social.

Objetivos específicos

Proponer, evaluar, recomendar e implementar políticas y los espacios que debe disponer el Ministerio de Salud y Protección Social para garantizar la participación ciudadana.

Proponer estrategias, diseñar herramientas e implementar buenas prácticas para que el Ministerio de Salud y Protección Social disponga información actualizada que dé cuenta de la gestión de la entidad a los ciudadanos y se cumpla el principio de transparencia.

Proponer, evaluar, recomendar e implementar políticas, medidas, acciones y estrategias para la rendición de cuentas por parte del Ministerio de Salud y Protección Social cumpla las exigencias de la ley 1712.

Marco referencial

Marco teórico

El presente estudio se estructuró teniendo en cuenta los enfoques clásicos, neoclásicos y contemporáneos de la teoría de la organización. Al respecto Ramió (s.f) analiza las diversas instancias que configuran la administración pública. Este autor presenta un análisis de las administraciones públicas como organizaciones.

Las organizaciones públicas tienen las mismas necesidades que las organizaciones del sector privado por lo que respecta a alcanzar sus objetivos de una forma eficaz y eficiente se acepta que sus zonas más operativas puedan y deban nutrirse de los conocimientos, herramientas y avances de la teoría organizativa. (p.22)

Según Galindo (2000, p. 37), “La teoría clásica de la administración puso especial interés en que los órganos de dirección y mando de las empresas fueran preparados eficientemente a efecto de que estas o inclusive las organizaciones estatales fueran más eficientes y productivas”. Situación que en el MSPS debe aplicarse para aportar a la materialización de la misión, pues como ente rector del sistema de protección social debe ejecutar recursos del Estado, actuando bajo los principios de eficiencia, universalidad, solidaridad, equidad, sostenibilidad, calidad y transparencia, cumpliendo así con lo exigido por la ley 1712, la cual indica cómo deben ser las actuaciones de los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones.

Dentro de su amplio espectro, la Administración está en todos los Estados. En el presente proyecto se abarca desde el campo de la Administración Pública, pues su objeto de estudio son los aspectos administrativos del Estado. Los cuales tuvieron origen en 1808, en Francia, con la obra de Bonnin (2004) quien manifiesta que

La Administración Pública deja de ser una administración de súbditos para convertirse en una de ciudadanos, con lo que expresa en su máximo esplendor su sentido de lo público. Se debe separar lo que se refiere al hombre como individuo y como persona, miembro del Estado. (p. 263).

Razón por la que el MSPS debe estar al servicio de los ciudadanos y operar con base en los principios de la administración pública que señala Bonnin (2004, p. 263) que son los siguientes:

- Que la administración nació con la asociación o comunidad
- Que la conservación de ésta es el principio de la administración
- Que la administración es el gobierno de la comunidad
- Que la acción social es su carácter, y su atribución la ejecución de leyes de interés general.

De forma que,

A la Administración pública le atañen los principios que explican, de manera general, el ser y el devenir de la administración pública. El ser de la administración pública consiste en los elementos esenciales que la constituyen; el devenir es su evolución hasta el presente” (Bonnin, 2004, p. 263)

Adicionalmente, hay que tener en cuenta lo considerado por Galindo (2000) al respecto de que la Administración Pública es una ciencia social que presta servicios que benefician a la comunidad “buscando siempre que su prestación se lleve a cabo de manera racional, a efecto de que los medios e instrumentos de la misma se apliquen de manera idónea para obtener el resultado más favorable por el esfuerzo realizado.” (p. 5) De modo que, los principios de la Administración están en función de la comunidad. “Entendida como la representación de los ciudadanos que buscan ejercer sus derechos amparados en la razón de ser de la ciencia administrativa, como es proveer a la comunidad de información que le permita administrar con eficacia los recursos del Estado.” Galindo (2000, p. 5)

Por tanto, en un Estado de derecho como Colombia, las políticas públicas surgen como consecuencia de la reorganización o transformación de la sociedad civil ante una necesidad. Así, las políticas públicas son instrumentos útiles que fortalecen la actividad y la gestión del Estado para conseguir el desarrollo y se sustentan en el diálogo y la participación de la comunidad. Pues, finalmente, procuran cumplir objetivos y metas para preservar valores de la sociedad. Intención hacia la que se orienta el trabajo que aquí se presenta, porque contiene las acciones y requerimientos necesarios para implementar la Ley 1712 de 2014 en el MSPS. En particular para visibilizar y garantizar la transparencia en las actuaciones de las entidades públicas de Colombia.

Así las cosas, el Estado, en su voluntad de transformación social, manifiesta la realización concreta de sus decisiones por medio de la política pública; identificándola como otra forma de actuar frente a las necesidades de la sociedad y considera a un grupo mayor de interesados, dentro de los cuales están: el Estado y la sociedad civil, por medio de sus diferentes grupos de interés o stakeholders. Así que, atender las necesidades públicas requiere del Estado una conducta responsable y ética. Conducta asociada al comportamiento de los servidores públicos frente a su quehacer laboral y orientado a la ejemplaridad, la integridad y la honradez como virtudes que deben presidir en las actuaciones de los funcionarios públicos. Conducta que se perfila en el presente trabajo bajo los lineamientos de la ley 1712.

En este contexto, para Leeuw (1996)

La nueva gestión pública enfatiza en la aplicación de los conceptos de economía, eficiencia y eficacia en la organización gubernamental, así como en los instrumentos políticos y sus programas, esforzándose por alcanzar la calidad total en la prestación de los servicios (p. 92)

Motivo por el cual, el buen gobierno de la gestión pública reconoce la necesidad de conformar procesos de comunicación y participación ciudadana dentro de la administración. Planteamiento que exige retomar lo citado por Ramírez (2011) a partir del discurso del presidente Barack Obama en Estados Unidos, en el cual realizó la promulgación del Memorando sobre Transparencia y Gobierno Abierto y los tres pilares básicos que sirven de soporte al concepto, que son:

1. Transparencia. Un Gobierno transparente proporciona información sobre lo que está haciendo, sobre sus planes de actuación, sus fuentes de datos y sobre lo que puede ser considerado

responsable frente a la sociedad. Ello fomenta y promueve la rendición de cuentas de la administración ante la ciudadanía y un permanente control social.

2. Participación. Un Gobierno participativo promueve el derecho de la ciudadanía a participar activamente en la formulación de políticas públicas y facilitar el camino para que las administraciones públicas se beneficien del conocimiento, las ideas y la experiencia de los ciudadanos. Promueve la creación de nuevos espacios de encuentro que favorezcan el protagonismo y la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos.

3. Colaboración. Un Gobierno colaborativo compromete e implica a los ciudadanos y demás agentes sociales en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver los problemas nacionales. Ello supone la cooperación y el trabajo coordinado no solo con la ciudadanía, sino con las empresas, asociaciones y demás actores, y permite el esfuerzo conjunto dentro de las propias administraciones, entre ellas y sus funcionarios en forma transversal. (p.16)

Por consiguiente, las administraciones públicas de hoy requieren orientar sus actuaciones en el marco de la política pública de buen gobierno y transparencia; y en busca de ofrecer un Estado abierto y participativo. Así que, el gobierno Colombiano cuenta con la Ley 1757 de 2015 por medio de la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática, la Ley 1712 de 2014 de transparencia y acceso a la información pública nacional, el documento CONPES 3654 de 2010 que formula la Política de Rendición de Cuentas de la rama ejecutiva a los ciudadanos y el documento CONPES 167 de 2013 que presenta la Estrategia Integral de la Política Pública de Anticorrupción.

Es así como, en aras de orientar sus acciones, el MSPS crea la necesidad de trabajar por la recuperación de la participación de la comunidad y sus grupos de interés, “de ahí radica la importancia de vincular a los ciudadanos en la formulación de las políticas públicas del país que

se originan a partir de situaciones socialmente relevantes que cumplen con objetivos colectivos” (Santander & Torres; 2013, p 50). Directrices que en el presente trabajo se exponen, en pro de promover una activa y comprometida labor para alcanzar los fines pretendidos frente a una democracia social, participativa y con calidad.

A nivel institucional se ha trabajado en la implementación de los criterios y lineamientos dados para cada política. Es así como se toma como base lo planteado por autores como Gonzalo Aranguren (2005), quien afirma que:

La participación ciudadana es un fin en sí mismo. Es una actitud y una actuación cargada de otros valores sociales que la determinan también como valor humanizador. La participación es más que un recurso, más que una estrategia; es un carácter, una riqueza que se expresa en la porción de valores compartidos. Por ello la participación es un indicador de capital social, esto es, el conjunto de valores compartidos producto del entramado de relaciones habilitadas por las personas y grupos en el acto de la participación. (p. 23)

En cuanto a la política pública de rendición de cuentas, Peruzzoti (2002) habla de la naturaleza del concepto de rendición de cuentas. Este autor afirma que “Una democracia que establece un sistema efectivo de rendición de cuentas es un régimen político que institucionaliza mecanismos reflexivos de aprendizaje político.” (p. 3) Igualmente, es importante tener en cuenta la opinión de March & Olsen (1995) quienes afirman que “la inteligencia política de la democracia descansa en el desarrollo de instituciones capaces de generar y utilizar la rendición de cuentas para generar decisiones colectivas sabias” (p. 142)

Al analizarlo se puede observar que “Es así como en varias sociedades, la ciudadanía ha recurrido masivamente al poder judicial para que procese sus reclamos o proteja derechos que se

consideran amenazados o abiertamente negados” Peruzzotti E & Smulovitz C, (s. f. p. 169). Por consiguiente, la movilización legal de la ciudadanía alcanza cifras significativas en varios países de la región. En Colombia la incorporación a la Constitución de 1991 del derecho de amparo, por ejemplo, generó un masivo uso por parte de los ciudadanos de dicha herramienta legal para la defensa de derechos. Situación que para el caso del MSPS se disminuirá con las políticas, las estrategias, las herramientas, las buenas prácticas, las medidas y las acciones que se proponen en el presente trabajo para que se cumpla el principio de transparencia.

A lo anterior se deber adicionar lo citado por Schedler (2004) al respecto de que “si la información fuera perfecta y el ejercicio del poder transparente, no habría necesidad de exigir cuentas a nadie. La demanda por la rendición de cuentas, la demanda por hacer transparente hechos y razones, surge por la opacidad del poder.” (p. 26) Así que, surge la necesidad de que las administraciones públicas fortalezcan los ejercicios de rendición de cuentas, participación ciudadana y transparencia; las cuales se articulan con la implementación de herramientas tecnológicas. Aspectos que en el presente trabajo se abordan.

Además, es preciso considerar que las nuevas tecnologías juegan un papel determinante en la sociedad y en la economía del siglo XXI, a través de la internet, entendida como la “Red informática mundial descentralizada formada por la conexión directa entre computadores u ordenadores mediante un protocolo especial de comunicación”. (Real Academia Española-RAE, 2008). Espacio a través del cual las organizaciones deben disponer información de forma accesible, rápida y eficaz para consulta de los usuarios de forma permanente. Así, herramientas como los sitios web permiten publicar información de interés para el ejercicio de la actividad gubernamental y la prestación de trámites y servicios. Dada la importancia de las TIC en la gestión pública, la transparencia genera rendición de cuentas.

En ese contexto, con la implementación de la Ley de transparencia 1712 de 2014 se reglamenta la visibilidad de la información. Caso que se evidencia en el presente trabajo en el MSPS. Por ello, la información no solamente debe de ser pública sino también presentarse en un formato accesible que asegure que los datos pueden ser leídos y comprendidos por un amplio número de actores y no solamente por un reducido grupo de expertos.

Con base en lo anterior, se vuelve ineludible citar la declaración de principios sobre datos públicos abiertos de los gobiernos miembros del G8 en su reunión de junio de 2013 en Londres, cuyo preámbulo menciona expresamente que:

Los datos públicos abiertos incrementan la transparencia sobre los gobiernos y sus actuaciones, lo que promueve el ejercicio de la responsabilidad y el buen gobierno, impulsa el debate público y contribuye a la lucha contra la corrupción (...). Los datos públicos constituyen un recurso esencial en la era de la información. La liberación de estos datos a la esfera pública puede mejorar las vidas de los ciudadanos y promover su acceso puede generar innovación, crecimiento económico y creación de nuevos puestos de trabajo. (....). No compartir estos datos con el público constituye una oportunidad perdida. (p. 73).

Postulados que en el presente trabajo se materializan en las políticas, los espacios las estrategias, las herramientas las buenas prácticas, las medidas, las acciones y las estrategias que se plantean para que el Ministerio de Salud y Protección Social disponga información actualizada que dé cuenta de la gestión de la entidad a los ciudadanos y se cumpla el principio de transparencia.

Marco conceptual

Las definiciones que se presentan a continuación, buscan de una parte, precisar el concepto de los términos contemplados desde la política pública de transparencia y delimitar el alcance de las iniciativas que se emprendan en pro del cumplimiento de la misma. De otra parte, los principios que diversos organismos públicos y privados han definido para que la información divulgada en marco del cumplimiento de la Ley cumpla su fin de forma efectiva.

Accesibilidad: de acuerdo con la opinión de la Web Accessibility Initiative (s.f., párr. 1) “se trata de una actividad desarrollada por el W3C, cuyo objetivo es facilitar el acceso de las personas con discapacidad, desarrollando pautas de accesibilidad, mejorando las herramientas para la evaluación y reparación de accesibilidad Web.”

Acceso a la información: derecho fundamental de las personas a fin de conocer el manejo responsable de la gestión pública. Este derecho permite a los ciudadanos saber sobre el destino y uso de los recursos públicos, constituyéndose en un instrumento de participación ciudadana. (Procuraduría General de la Nación, s.f., p. 4)

Buen gobierno: de acuerdo con lo señalado por los Sagasti, Patron, Hernandez & Lynch

Se refiere al ejercicio eficiente, eficaz y legítimo del poder y la autoridad para el logro de objetivos sociales y económicos. Las ideas de gobernabilidad y buen gobierno están asociadas a la noción de eficiencia, en el sentido de alcanzar los objetivos de gobierno en forma transparente y sin dispendio de recursos; a la de eficacia, en el sentido de lograr estos objetivos manteniendo la estabilidad y la credibilidad de las instituciones y el sistema político; y a la de legitimidad, en el sentido de que la ciudadanía reconoce el derecho de los gobernantes a ejercer el poder y la autoridad, y se identifica con las instituciones del Estado (1999, p. 17)

Buena práctica: “es una iniciativa, una política o un modelo de actuación exitoso que mejora los procesos haciéndolos efectivos y con posibilidad de ser replicables a otros actores.” (Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas, 2013, p. 19)

Control social: según lo contemplado por el Ministerio del Interior (s.f., párr. 1)

Es el derecho y un deber que tienen todas y todos los ciudadanos, individual o colectivamente, a vigilar y fiscalizar la gestión pública con el fin de acompañar el cumplimiento de los fines del Estado, promover y alcanzar la realización de los derechos y buscar la consolidación de la democracia y la gobernabilidad, teniendo clara la importancia de brindar mecanismos que permitan a los ciudadanos ser partícipes de la toma de decisiones para bienestar de sus comunidades, y permitiéndoles de esta forma empoderarse de los temas de estado

Conflicto de intereses: de acuerdo con el Departamento Administrativo de la Función Pública (2016) surge “cuando un servidor público o particular que desempeña una función pública es influenciado en la realización de su trabajo por consideraciones personales” (p. 9)

Corrupción: en palabras de Luisa Canon (2008), “se ha considerado un obstáculo importante para el desarrollo económico, un impedimento para la erradicación de la pobreza y la principal razón de la pérdida de legitimidad gubernamental, por lo tanto, una amenaza para la democracia.” (p. 149)

Datos abiertos: de acuerdo con lo contemplado en el artículo 6 de la ley 1712 (2014)

Son todos aquellos datos primarios o sin procesar que se encuentran en formatos estándar e interoperables que facilitan su acceso y reutilización, los cuales están bajo la custodia de las entidades públicas y que son puestos a disposición de cualquier ciudadano, de forma libre y sin

restricciones, con el fin de que terceros puedan reutilizarlos y crear servicios derivados de los mismos

Gratuidad: es uno de los principios señalados en el artículo 3 la Ley 1712 (2014) y se refiere al “acceso a la información pública es gratuito y no se podrá cobrar valores adicionales al costo de reproducción de la información.”

Fuente primaria: de acuerdo a lo expuesto por García, J (2014, párr.58) se refiere a

La información ha de estar disponible como es recogida en sus fuentes, con el mayor nivel de particularidad disponible y no tratada ni agregada. Si la información se tratará para su presentación en informes o estrategias de comunicación, siempre habrá de estar disponible la fuente de datos original junto con la información modificada

Oportunidad: el artículo 3 de la Ley 1712 (2014) establece que:

La información ha de hacerse pública con la mayor premura que sea necesaria para conservar al máximo su valor. Para las cuestiones de actualidad la información debe de ser publicada en el menor plazo de tiempo posible y siempre con el mayor nivel de rigor y calidad para ser útil en el debate público y toma de decisiones, debiendo ponerse de manifiesto cuáles de las entregas suponen actualizaciones de informaciones previas

Orfeo: es un sistema web que le permite a la organización acceder fácilmente mediante cualquier navegador a través de Internet o Intranet para gestionar la trazabilidad de los documentos, evitando así en un gran porcentaje el manejo de documentos físico. (Scholarium, SAS, s.f., párr.2)

Participación ciudadana: “es un proceso social que surge de la acción de la ciudadanía y sus grupos al intervenir con sus respectivos intereses de forma directa o indirecta, con el fin de

alcanzar la transformación de los sistemas políticos y sociales.” (Ministerio del Interior, s.f., p. 7).

Rendición de cuentas: la Presidencia de la República, en el Manual Único de Rendición de Cuentas señala que.

Es la obligación y una buena práctica de gestión de un actor de informar y explicar sus acciones a otros, que igualmente tienen el derecho de exigirla, en términos políticos y basados en la organización del Estado. El proceso de Rendición de Cuentas se realiza a través de un conjunto de estructuras, prácticas y resultados que permiten a los servidores públicos interactuar con otras instituciones estatales, organismos internacionales, la sociedad civil y los ciudadanos en general”, (2014, p. 13)

Sujetos obligados: se refiere a cualquier persona natural o jurídica, pública o privada, incluida en el Art. 5 de la Ley 1712 de 2014.

Transparencia: en palabras de Delpiazzo (2009, p. 17)

Se asocia a lo que es visible y accesible, a lo que puede ser conocido y comprendido, por contraposición a lo cerrado, misterioso, inaccesible o inexplicable. Igualmente, la transparencia se asocia a una carga afectiva ligada a la tranquilidad y serenidad probada por todo aquello que se domina y racionaliza, por oposición a la angustia y perturbación de lo misterioso y desconocido

Transparencia activa:

Es una de las formas que ha establecido la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública, para que haya disponibilidad de información en todas las páginas web de quienes deben cumplir la legislación. Es la obligación que tienen los sujetos obligados de divulgar proactivamente información pública (Procuraduría General de la Nación, s.f., p. 3)

Transparencia pasiva: “hace referencia a la solicitud de acceso a información pública a través de cualquier medio, la cual será respondida en los términos dispuestos en el artículo 26 de la Ley 1712 de 2014” (Procuraduría General de la Nación, s.f., p. 11)

Marco legal

En Colombia el derecho a la información y a su acceso no se encuentra regulado en una sola pieza normativa. Por el contrario, para analizar su contenido y alcance es necesario remitirse al estudio de un número importante de leyes, decretos, resoluciones y regulaciones administrativas, promulgadas en diferentes periodos y que tratan sobre diferentes asuntos, así como a la fructífera producción jurisprudencial de la Corte Constitucional en la materia.

El Art. 3 de la Ley 489 de 1998 presenta los principios bajo los cuales se desarrolla la función de la administración pública y dispone que atienda particularmente los principios constitucionales de buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, publicidad, responsabilidad y transparencia.

Durante los últimos años y como resultado de la lucha contra la corrupción, el gobierno colombiano ha emprendido una serie de acciones para afrontar el fenómeno de la opacidad de la información, entre las cuales se destaca la creación de la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República como órgano asesor del Presidente, “El fin principal de esta dependencia es de fortalecer los mecanismos establecidos en las leyes para la prevención, investigación y sanción de la corrupción y el fraude, y aumentar el control sobre la administración pública.” (Ley 1712 de 2014, Art. 32)

Es así como el marco legal normativo existente en torno a temas de transparencia y anticorrupción es amplio y hace posible que todo ciudadano colombiano pueda acceder a la

información de carácter público y participar en las decisiones de política pública. Por tanto, es menester decir que, las normas de mayor relevancia que regulan los actos en el ejercicio de la administración pública que se enfocan al cumplimiento de los principios de transparencia y participación son:

- Artículos 15 y 74 de la Constitución Política de Colombia de 1991.
- Política Nacional del Servicio al Ciudadano (CONPES 3649 de 2010)
- Estrategia de Gobierno en Línea (CONPES 3650 de 2010)
- Política de Rendición de Cuentas de la Rama Ejecutiva (CONPES 3654 de 2010)
- Decreto 4637 de 2011 por el cual se crea la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República.
- Estatuto Anticorrupción (Ley 1474 de 2011)
- Decreto 19 de 2012 - Anti trámites
- Decreto 2482 de 2012 por el cual se adopta el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, hoy Decreto 1499 de 2017.
- Política Pública Integral Anticorrupción (CONPES 167 de 2013)
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley 1712 de 2014).
- Capítulo sobre Buen Gobierno del Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018

- Decreto Reglamentario 103 del 2015 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1712 de 2014 y se dictan otras disposiciones.
- Decreto Único Reglamentario de la Presidencia de la República 1081 de 2015
- Resolución 3564 de 2015 Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, por la cual se fijan los estándares de publicación de la información.
- Ley 1757 de 2015 de Participación Ciudadana

En el contexto internacional, el artículo 17 de la Declaración Francesa del Hombre y de El Ciudadano de 1789, el Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 y la Convención Americana sobre Derechos Humanos de 1969 de la Organización de Estados Americanos-OEA, por citar algunos, definen los derechos personales y los de la comunidad, además de los universales.

Marco espacial

La implementación de la Ley 1712 de 2014 de Transparencia y acceso a la información pública se llevó a cabo en el Ministerio de Salud y Protección Social, entidad pública que pertenece a la rama ejecutiva del gobierno nacional y sujeto obligado del cumplimiento de la Ley. El trabajo de campo se desarrolló en su sede principal en la carrera 13 No. 32-76 de la ciudad de Bogotá.

Con la expedición del Decreto 4107 de 2011, el Departamento Administrativo de la Función Pública determina los objetivos y estructura del MSPS y se integra al Sector

Administrativo de Salud y Protección Social. La estructura del Ministerio se encuentra conformada por las siguientes oficinas, direcciones:

Figura 5

Estructura Ministerio de Salud y Protección Social



Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social – Elaboración propia

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo exploratorio y descriptivo con un enfoque cualitativo. En particular porque el mismo se centra en un análisis contextual mediante el cual se aplica la matriz de cumplimiento, diseñada por la Procuraduría General de la Nación, para medir el nivel de avance en la implementación de los requerimientos de la Ley 1712 de 2014. El trabajo se desarrolló en dos fases:

Primera fase

Durante el período de enero de 2015 a diciembre de 2015, se trabajó en la identificación de los requerimientos contemplados en la Ley 1712 de 2014 y sus Decretos Reglamentarios 103 y 1081 de 2015 registrados en la matriz de cumplimiento de la Procuraduría General de la Nación, y de los lineamientos sobre los estándares de publicación y divulgación de la información por medios electrónicos establecidos por MINTIC en la Resolución 3564 de 2015; los cuales fueron validados con los resultados obtenidos por el MSPS en el ITN 2013 -2014 y en el FURAG para el año 2015.

Segunda fase

Una vez evaluados los resultados, durante el año 2016 se inicia un trabajo articulado con las dependencias del MSPS, con el propósito de establecer un plan para la implementación de buenas prácticas para el fortalecimiento de la confianza ciudadana frente a la gestión del Ministerio.

El trabajo desarrollado durante las dos fases contó con la asistencia técnica de la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República, la Procuraduría General de la Nación y el Departamento Administrativo de la Función Pública-DAFP.

Técnicas de recolección de información

En el desarrollo del presente estudio se aplicaron las siguientes técnicas de recolección de información:

- Revisión bibliográfica. Se analizó material publicado por autores en temas pertinentes a: transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana y control social; investigaciones realizadas por organismos de control, organismos internacionales y nacionales que han abordado dichas temáticas desde diferentes puntos de vista. De igual manera, se realizó la recopilación del marco normativo existente en la materia. A partir de este ejercicio se identificó el nivel de cumplimiento de las entidades del Estado, específicamente del Ministerio de Salud y Protección Social.

- Reuniones con expertos: A su vez, y dada las funciones propias del MSPS y como cabeza de sector, desde la entrada en vigencia de la Ley 1712 de 2014, se realizaron reuniones constantes con los funcionarios públicos expertos en temas de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana de la Procuraduría General de la Nación, la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República, el Departamento Administrativo de la Función Pública, la Corporación Transparencia por Colombia, el Proyecto ACTUE y directores, jefes de oficina y coordinadores del Ministerio.

Acciones y requerimientos necesarios para implementar la Ley 1712 de 2014 en el Ministerio de Salud y Protección Social

Con el objetivo de responder a las preguntas formuladas en el planteamiento del problema; se trabajó en el diseño de buenas prácticas que permitan a la entidad fortalecer aquellos criterios que se encuentran parcialmente cumplidos o no se tienen según los resultados obtenidos en el Índice de Transparencia Nacional –ITN (2013-2014), el Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión –FURAG (2015) y el informe emitido por la Procuraduría General de la Nación (2015-2016) al aplicar la matriz de seguimiento.

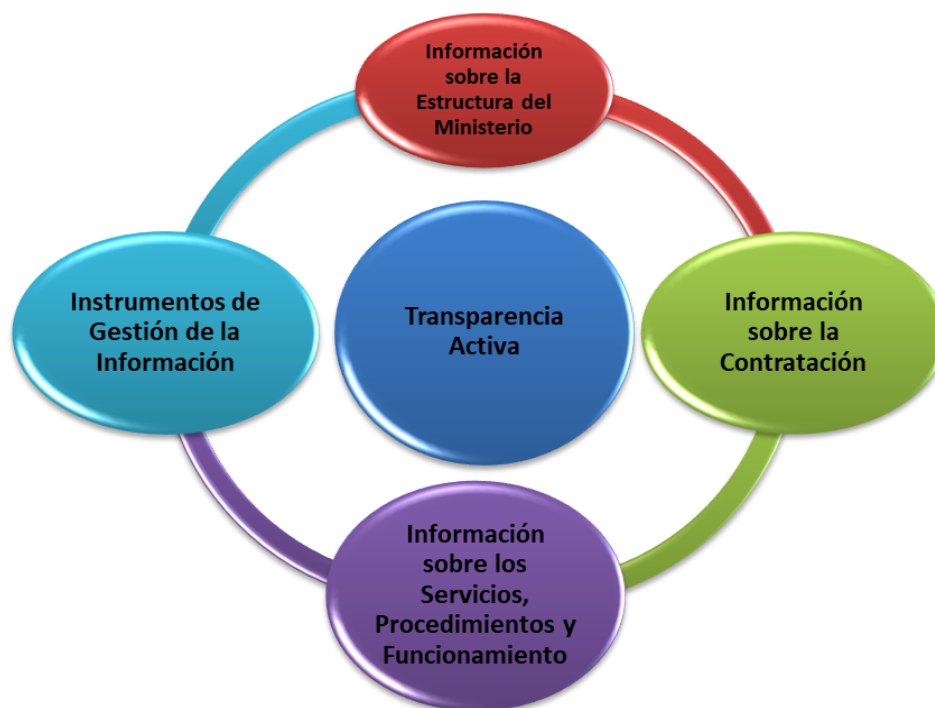
Las buenas prácticas que se presentan a continuación se desarrollaron en marco de los lineamientos establecidos en la Ley 1712 de 2014 para los criterios de transparencia activa y transparencia pasiva, y reconocen la importancia de la relación entre el Estado y los ciudadanos, y en especial el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, diseño, formulación y seguimiento de políticas, planes, programas y proyectos.

Buenas prácticas en temas de transparencia activa

Si bien hablar de transparencia activa hace relación a la publicación de información que dé cuenta del manejo de los recursos y la gestión de la entidad; es importante contemplar la necesidad del uso de los medios electrónicos para la divulgación y consulta de la misma por parte de los ciudadanos. En tal sentido, la figura 6 representa los componentes de transparencia activa los cuales están direccionados a la información mínima que las entidades deben publicar en sus sitios web de manera proactiva.

Figura 6

Componentes de transparencia activa.



Fuente: elaboración propia

El acceso a la información busca un equilibrio entre los fines estatales y los intereses privados en una práctica de concordancia que abra nuevas puertas a la participación del ciudadano. Un acceso a las informaciones públicas permite no solo una mayor transparencia en el funcionamiento de las instituciones, sino también una mayor posibilidad de que los ciudadanos tengan acceso a mejores condiciones para su desarrollo individual y para el ejercicio de los derechos políticos.

Es así como se establecen acciones específicas para divulgar de manera proactiva la información producida por el Ministerio como ente rector del Sector Salud y Protección Social, a

través del sitio web como medio principal por el cual los ciudadanos realizan consultas y solicitudes de información. Para la divulgación de la información se ejecutaron las siguientes actividades:

- Diagnóstico de las características de la información publicada en el sitio web.
- Identificación y caracterización de los usuarios, actores del sistema e información.
- Análisis de las peticiones, quejas, reclamos y denuncias que los ciudadanos interponen ante el MSPS, teniendo como resultado los contenidos de mayor interés para cada grupo focal.
- Creación, edición y publicación de la página web de transparencia, aplicando los estándares establecidos por el MINTIC en la Resolución 3564 de 2015. (Ver anexo 3)
- Creación del correo institucional de transparencia: transparencia@minsalud.gov.co

En este contexto, y una vez habilitada la página web de transparencia, se inicia el trabajo de formular buenas prácticas en transparencia activa. En la tabla 3 se citan las actividades que se desarrollaron para mejorar la relación del ciudadano con la entidad.

Tabla 3

Buenas prácticas en transparencia activa

Criterio	Buena práctica	Actividades desarrolladas	Líder de la práctica	Resultados
Instrumentos de Gestión de la Información – Art. 35 Decreto 103 de 2015.	Construcción y actualización de los instrumentos de gestión de la información (registro de activos de información, índice de información clasificada y reservada y el esquema de publicación).	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de documentos e información a publicar en el sitio web. - Asociación de la información a procesos y procedimiento del Sistema Integrado de Gestión –SIG del MSPS y articulación con las tablas de retención documental. - Clasificación de información en reservada o clasificada. - Proyecto acto administrativo para adopción y aprobación de los instrumentos. 	Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales.	Instrumentos de Gestión de la Información actualizados y publicados en la página web de transparencia y Resolución 019 de 2018 por el cual se adoptan los instrumentos de gestión de la información del Ministerio de Salud y Protección Social.
Procesos y procedimientos para la toma de decisiones en las diferentes áreas.	Certificación bajo la Norma Técnica de Calidad ISO 9001:2008	- Ajuste de los procesos y procedimientos de acuerdo a las necesidades de información, diseño y aplicación de la encuesta de caracterización de usuarios, actualización del mapa de procesos, realización de auditorías internas y externas de calidad, entre otras.	Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales.	Mejoramiento permanente de procesos y uso eficiente de recursos.
Publicación de la ejecución de contratos – Art. 8 Decreto 103 de 2015.	Formulación de los lineamientos para la elaboración de los informes de ejecución de los contratos.	- Reuniones con los supervisores de contratos, mesas de trabajo con profesionales del Grupo de Ejecución y Liquidación Contractual y el Grupo de Desarrollo Organizacional para establecer los lineamientos, construcción del proceso y diseño del formato ambos asociados al SIG, reuniones con profesionales de la Oficina de Tecnología de la Información y la Comunicación para el diseño del aplicativo en el cual se carga los informes para consulta interna y externa.	Subdirección Administrativa - Grupo de Ejecución y Liquidación Contractual	Circular 012 de 2016, Resolución 3243 de 2017, Formato GCO- F18 - Informes parciales y Formato GCO- F19 informes finales y el aplicativo en línea dispuesto en el sitio web de Minsalud.
Accesibilidad	Implementación de la estrategia “Minsalud en lengua de señas”.	Capacitación en lengua de señas a profesionales que brindan información en la ventanilla presencial de atención al ciudadano, contratación de una persona sorda para ser vinculada al Grupo de Atención al Ciudadano, identificación de temáticas más consultadas por la población con discapacidad auditiva, sensibilización a nivel institucional en el aprendizaje de lengua de señas.	Grupo de Atención al Ciudadano	Generación de confianza y vinculación de la población con discapacidad auditiva. El Gobierno Nacional reconoció esta buena práctica, como caso de éxito de historias de integridad; ocupando el primer puesto a nivel nacional.
Política conflicto de interés	Socialización y articulación de los parámetros y directrices para suscribir un contrato con el Ministerio de Salud y Protección Social.	Talleres con las entidades adscritas del Ministerio, para identificar aspectos claves que propician espacios para aptitudes que pueden provocar conflictos de interés, reuniones con las oficinas de Control Interno de Gestión y Control Disciplinario para identificar las prácticas que deben evitar servidores públicos y contratistas.	Subdirección Administrativa – Grupo de Gestión Contractual	Resolución 1652 de 2016, por la cual se adopta la política para la prevención y manejo de conflicto de intereses en el Ministerio de Salud y Protección Social.
Datos abiertos	Información en lenguaje claro y comprensible para todos los ciudadanos.	Acciones orientadas a la actualización y estandarización de la información que produce el Ministerio en formato electrónico.	Oficina TIC	Datos Abiertos Certificados con el Sello de Excelencia digital. MINTIC, otorgó reconocimiento nacional al MSPS como pioneros en éste ejercicio.

Fuente: elaboración propia

Buenas prácticas en participación ciudadana

La participación de la ciudadanía en el proceso de control es un mecanismo que contribuye al fortalecimiento de la relación Estado – ciudadano. El acceso a la información y la publicidad son condiciones necesarias para la participación ciudadana. Pero, dado que los ciudadanos tienden a ser minuciosos en su monitoreo y su seguimiento, no son suficientes por sí solas para garantizar un control efectivo. Los ciudadanos son los principales interesados en controlar lo que el gobierno hace con el presupuesto público. Por lo tanto, es fundamental habilitar espacios que posibiliten su participación; acción que contribuye a resaltar los niveles de confianza, legitimidad y credibilidad de la entidad.

Las decisiones en salud afectan a todos los ciudadanos residentes en el territorio nacional en todas las etapas de su vida. La Constitución Política de Colombia garantiza a sus ciudadanos el derecho de participar en los procesos de toma de decisiones públicas a nivel individual o a través de las distintas formas de organización. Entre las opciones que prevé el ordenamiento legal colombiano para ejercer la participación de los ciudadanos, se encuentran: asociaciones, agremiaciones, federaciones, veedurías, comunidades universitarias, por citar algunos.

Dada la importancia de recibir, por parte de la ciudadanía, los aportes frente a la construcción colectiva de planes, programas y políticas, el MSPS ha fortalecido sus procesos de participación como lo refleja la tabla 4. Específicamente en la construcción del proceso técnico – científico para la determinación de exclusiones en servicios de salud, de acuerdo con lo establecido en el Art. 15 de la Ley 1751 de 2015, al igual que las actualizaciones integrales realizadas al Plan de Beneficios en Salud –POS y en la formulación de la política pública de participación ciudadana para el sector salud y protección social.

Tabla 4

Buenas prácticas en participación ciudadana (transparencia activa/pasiva)

Criterio	Buena práctica	Actividades desarrolladas	Líder de la práctica	Resultados
Participación ciudadana en la gestión.	Incorporación de las observaciones y recomendaciones realizadas por parte de los ciudadanos en las diferentes consultas, para la elaboración de normativa, formulación de política, programas y proyectos	-Realización de mesas de trabajo con cada una de las dependencias del Ministerio, con el propósito de identificar las actividades propias de participación ciudadana, rendición de cuentas y asistencia técnica que se lideran en cumplimiento de las funciones propias del MSPS. -Construcción del Manual Metodológico de Participación Ciudadana.	Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud	-Apropiación de los conceptos de participación ciudadana por parte de los servidores públicos para el desarrollo de sus funciones y/o obligaciones. -Participación de ciudadanos en la construcción colectiva del Procedimiento Técnico – Científico y formulación del Plan de Beneficios en Salud.
	Fortalecimiento de los procesos de participación social en salud para que la ciudadanía haga parte del proceso de adopción de las decisiones	-Recolección y análisis de fuentes primarias y secundarias de información. -Reconocimiento de actores claves del sistema de salud (ciudadanos, academia, asociaciones de usuarios, veedurías, servidores públicos, entre otros). -Proceso deliberativo en la socialización de la política.	Grupo de Fomento y Participación Social.	Resolución 2063 de 2017, por la cual se adopta la Política de Participación Social en Salud.

Fuente: elaboración propia

Buenas prácticas en rendición de cuentas (Transparencia activa)

La clave para evitar la corrupción se encuentra en la calidad institucional, es decir, en la capacidad de promoción de conductas íntegras y de herramientas eficaces; trabajando constantemente en la mejora de su servicio a los ciudadanos.

Los criterios que contempla la Ley de transparencia en ejercicios de rendición de cuentas, se encuentran alineados con la estrategia de Gobierno en Línea hoy Gobierno Digital que promueven la implementación de herramientas dinamizadoras en lo relacionado con el uso de los medios electrónicos y, en general, de tecnologías de información y comunicaciones, siguiendo los lineamientos definidos por el MINTIC.

A continuación, en la tabla 5, se presentan las buenas prácticas que se trabajaron e implementaron para mejorar la confianza de los ciudadanos frente al MSPS.

Tabla 5

Buenas prácticas en rendición de cuentas

Criterio	Buena práctica	Actividades desarrolladas	Líder de la práctica	Resultados
Rendición de cuentas	Orientar la formulación, implementación y seguimiento de la estrategia de rendición de cuentas del MSPS	Sesiones de trabajo con las dependencias del MSPS, para identificar la información que da cuenta de la gestión y los espacios que se utilizan.	Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales	Proceso GCMP04- Rendición de cuentas. Estrategia de rendición de cuentas del MSPS
	Caracterización de usuarios y grupos de interés	Con base a la información registrada por los usuarios en los diferentes canales de comunicación, se procede a realizar la identificación del público objetivo que hace uso de los trámites y servicios ofrecidos por el MSPS.	Grupo de Atención al Ciudadano	Priorización de información, trámites y servicios de interés a los ciudadanos
	Escuchar la voz del ciudadano como insumo principal para generar valor público en la toma de decisiones del MSPS	-Audiencias de rendición de cuentas. -Encuentros Nación – Territorio con público objetivo. -Publicación de información en datos abiertos -Participación en Ferias de Servicio al Ciudadano.	Dependencias Misionales y Grupo de Atención al Ciudadano	Mejor relación con los usuarios y grupos de interés

Fuente: elaboración propia

En ese orden de ideas, hay que aprovechar los avances de la tecnología y ponerlos al servicio del ciudadano para garantizar una mejor comunicación e interacción con la ciudadanía, la prestación de más y mejores servicios, dando respuesta satisfactoria a sus requerimientos. La figura 7 presenta los criterios que se deben tener en cuenta al momento de entregar información.

Figura 7.

Criterios de transparencia pasiva



Fuente: Elaboración propia

Buenas prácticas en transparencia pasiva

Los medios electrónicos se definen como cualquier tecnología que permita transmisión, generación, almacenamiento, envío, resguardo, transformación, modificación y comunicación pública o privada sin limitar tecnologías actuales o futuras. Al hablar de medios electrónicos, más que hablar de modernidad y avance tecnológico, significa hablar de ahorro, cobertura y simplificaciones de trámites.

Por consiguiente, el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación – TIC, es indispensable para la automatización de los procesos. De forma tal que se agilice la prestación de servicios y la gestión de trámites en favor de la ciudadanía, aplicando el principio de transparencia.

Es así como el MSPS ha transformado sus procesos de gestión interna haciendo uso de las TIC para rendir cuentas al máximo de los recursos, habilitando espacios de participación ciudadana virtuales y haciendo pública, en su sitio web, toda aquella información que da cuenta de su gestión, específicamente en la página web de transparencia. En la tabla 6 se describen las acciones realizadas en pro de mejorar las herramientas y aplicativos del MSPS como canales de comunicación con la ciudadanía. Todas enmarcadas en los lineamientos de la Política de Seguridad de la Información y Datos Personales del MSPS.

Seguimiento y monitoreo a la implementación de la Ley 1712 de 2014

El seguimiento y el monitoreo a la implementación de la Ley 1712 de 2014 es realizado desde la Oficina de Control Interno. Área que tiene la competencia y que genera un reporte mensual a nivel institucional, en el que se incluyen las recomendaciones a que haya lugar para tener la información al día.

Por su parte, el equipo de Transparencia de la Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales, líder en la implementación de la ley y su institucionalización, realiza monitoreo semanal a los contenidos dispuestos en la página web, verificando que se encuentren al día, publicados en datos abiertos, cumpliendo con los estándares de Gobierno Digital; trabajo que se desarrolla de manera coordinada con el representante de cada dependencia en temas de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.

De igual manera se hace uso del correo, la intranet y los televisores institucionales; se envían mensajes de sensibilización con el propósito de dar cumplimiento a los requerimientos de la ley en la entidad; así como jornadas de capacitación con el apoyo de la Procuraduría General de la Nación y el Departamento Administrativo de la Función Pública.

Tabla 6

Buenas prácticas en transparencia pasiva

Criterio	Buena práctica	Actividades desarrolladas	Líder de la práctica	Resultados
Medios idóneos para solicitudes	Robustecimiento del aplicativo de peticiones, quejas, reclamos y denuncias -PQRD.	Se realizaron sesiones de trabajo con la Oficina TIC, el Grupo de Soporte Informático, la Dirección Jurídica y la Oficina de Planeación, para establecer: los tiempos de respuesta a nivel institucional y los ajustes del formulario en línea de PQRD.	Grupo de Atención al Ciudadano	Resolución 3687 de 2016
Canales/herramientas utilizados para promover la participación ciudadana	Institucionalización de los espacios web de participación ciudadana	Reuniones de trabajo con el Grupo de Comunicaciones, la Oficina TIC, el Grupo de Atención al Ciudadano, el Grupo Gestión y Fomento de la Participación Social en Salud, la Dirección de Regulación, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud y la Oficina de Planeación, con el fin de diseñar medios físicos y electrónicos por los cuales los ciudadanos pueden acceder a participar en las diferentes consultas.	Dirección de Regulación, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud	Formulario electrónico de participación ciudadana, diseñado especialmente para la consulta realizada a los ciudadanos en la formulación del Plan de Beneficios en Salud, página web de participación ciudadana.
Seguridad de la información.	Formulación de la política de seguridad de la información y datos personales. Gestión para certificación ISO 27001:2013 para la protección y privacidad de datos.	Sesiones de trabajo con la Oficina TIC, el Grupo de Soporte informático y el Grupo de Comunicaciones para el levantamiento de inventarios de activos de información, análisis de riesgos, plan de mejora continua, declaración de aplicabilidad de seguridad, definición de un plan de continuidad y creación de controles.	Oficina TIC	<ul style="list-style-type: none"> - Conformación del Comité de Seguridad. - Formulación de la Política de Seguridad de la Información y Datos Personales. - Reducción del riesgo al que está expuesta la información de los ciudadanos. - Reconocimiento a nivel nacional como líderes en la seguridad de la información. (Boletín de Prensa No. 017 de 2016- Minsalud)
Innovación digital	Innovación pública digital	Implementación de soluciones digitales con el fin de ofrecerles a los colombianos espacios que le permitan conocer el Sistema de Salud y apropiarse de los términos y conceptos que se usan generalmente.	Oficina TIC	Clic Salud. Reconocimiento a nivel nacional por los proyectos de innovación digital que involucran la apertura de datos sobre prestación de servicios de salud, salud pública y gestión de riesgos en salud. (Boletín de prensa No. 255 de 2016)

Fuente: elaboración propia

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Dado que el presente trabajo surgió de la necesidad de mejorar los resultados del MSPS en los diferentes índices de medición y seguimiento al cumplimiento de la Ley de transparencia, es de resaltar que, con la puesta en marcha de las buenas prácticas aquí presentadas, según los resultados del Índice de Transparencia Nacional –ITN 2015-2016, la entidad se ubicó en un nivel de riesgo moderado de corrupción.

Las buenas prácticas se orientaron a dar respuesta a las preguntas del planteamiento del problema y arrojaron resultados positivos frente a los ejercicios de rendición de cuentas, participación ciudadana y publicación de información realizados por la entidad.

Con la puesta en marcha de las buenas prácticas planteadas, el MSPS se apropió de los requerimientos de la ley de transparencia, se empoderó en la realización de ejercicios que permiten acceder a la información, condición esencial para la realización de los derechos sociales de la población excluida o marginada.

La gestión adelantada por la autora contribuyó al logro de la transparencia en los procesos, planes, programas y proyectos. Aporte que se evidencia en los resultados obtenidos por el MSPS en los diferentes índices de medición y se reflejan en los espacios de participación ciudadana y diálogos de rendición de cuentas con la ciudadanía. Es así como el Ministerio se ubicó en el nivel de riesgo moderado ocupando el puesto número 18 entre 75 entidades del orden nacional que fueron evaluadas. Para esta evaluación ninguna entidad se ubicó en el nivel de riesgo bajo.

Igualmente se destaca el desempeño del sector salud y protección social al quedar entre el segundo mejor sector.

En la figura 8 se presenta la calificación obtenida por el MSPS para la evaluación realizada durante los años 2015 y 2016 y en la cual se refleja un avance sustancial en cada uno de los factores calificados.

Figura 8.

Resultados ITN 2015-2016



Fuente: Corporación Transparencia por Colombia

En consonancia con lo anterior, para el 2017 en la evaluación de la Procuraduría General de la Nación a la implementación de la Ley de transparencia, el MSPS obtuvo el 99% de

cumplimiento. Igualmente, en el diligenciamiento del Formulario Único de Reporte de Avance a la Gestión –FURAG del 2016 los resultados fueron positivos. En este índice se evalúan las políticas de desarrollo administrativo, hoy políticas de gestión y desempeño institucional entre las que se encuentra la política de transparencia y acceso a la información pública, la política de participación ciudadana y rendición de cuentas. Resultados que reflejan el cumplimiento de los objetivos planteados en el presente trabajo.

Recomendaciones

En atención a que hoy en día es mayor el interés de los ciudadanos por conocer la gestión de los recursos de la nación para la prestación de servicios de salud, educación, agua potable y saneamiento básico y otros es imprescindible que los espacios de rendición de cuentas, participación ciudadana se den bajo los principios de transparencia, eficacia, calidad y responsabilidad en todas las entidades y organizaciones públicas.

Todas las organizaciones públicas deben disponer de una gran voluntad política y una excelente disposición para la creación de buenas prácticas que propicien la construcción de políticas públicas que redunden en la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

La transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana son conceptos mucho más amplios, con múltiples facetas que involucran no sólo nuevas decisiones y capacidad institucional que todas las organizaciones del Estado deben practicar de forma permanente.

Lista de referencias

Aranguren. G. (2005). La participación ciudadana. Posibilidades y retos Aposta. Colombia.

Revista de Ciencias Sociales núm. 22.

Bonnin, C. J. (2004). Principios de Administración Pública. México D.F.

Carles R. (Sin fecha). Teoría de la Organización y Administración Pública. Cap. 1. p.22

Congreso de la República de Colombia. (1991) Constitución Política de Colombia, Art.1

Congreso de la República de Colombia. (2014) Ley 1712 de 2014 “Transparencia y acceso a la información pública nacional.

Delpiazzi Carlos E. (2009). A la Búsqueda del equilibrio entre privacidad y acceso en
Protección de datos personales y Acceso a la Información Pública. Instituto de Derecho
Informático, Facultad de Derecho de la Universidad de la Republica, Montevideo. p.17

Departamento Administrativo de la Función Pública, (2016). Guía de Administración Pública-
Conflicto de interés de servidores públicos. p.9

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Buen gobierno. Recuperado de:

<https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

Galindo Camacho, M (2000). Teoría de la Administración Pública.

García García, J. (2014). Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las
Administraciones Públicas. Innovar, 24 (54), p.75-88.

Guía Breve de Accesibilidad Web. Recuperado de:

<https://www.w3c.es/Divulgacion/GuiasBreves/Accesibilidad>

Flores, M & Espejel J (febrero 2008) Corrupción y Transparencia: Una aproximación desde la

Filosofía política de Immanuel Kant, Espacios públicos. Vol.11, (Num.21), pp. 44-63.

Galindo Camacho, M (2000). La Ciencia de la Administración Pública.

Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas, (2013) Buenas prácticas de transparencia

en la gestión pública y privada. P.19

Instituto Veracruzano de Acceso a la Información. (2011) Temas selectos de transparencia y

acceso a la información pública.

Cano, Luisa (2008) La participación ciudadana en las políticas públicas de lucha contra la

corrupción. Respondiendo a la lógica de gobernanza. p.149

Leeuw, F.L. (1996): «Performance Auditing, New Public Management and Performance

Improvement: Question And Answers», Accounting, Auditing & Accountability Journal, vol. 9,

núm. 2, pp. 92-102.

Martínez I. (2008). La transparencia como herramienta de interpretación de cuentas

Ministerio de Salud y Protección Social, (2011) Decreto 4107

Ministerio del Interior. (s.f). Control Social. Recuperado de:

<http://participacion.mininterior.gov.co/participacion/control-social>

Orozco D, Hernández T. (2013). Buenas prácticas de transparencia en la gestión pública y privada. Managua. Nicaragua

Opinión G8. (2014). Revista innovar journal revista de ciencias administrativas y sociales.

Innovar, volumen 24, número 54.

Paniagua G. (2005). Principales Escuelas del pensamiento administrativo. San Jose. Costa Rica.

Editorial Universidad Estatal y a Distancia

Peruzzotti E & Smulovitz C, (eds.), Controlando la política, pp.169-191

Presidencia de la República, Manual Único de Rendición de Cuentas, 2014, p.13.

Procuraduría General de la Nación, (Sin fecha). ABC del acceso a la información pública. p.4

Procuraduría General de la Nación, (Sin fecha). ABC de transparencia activa. p.3

Procuraduría General de la Nación, (Sin fecha). ABC de transparencia pasiva. p.4

Ramírez – Aluja, A (2011) Gobierno Abierto y Modernización de la Gestión Pública. Revista enfoques. Ciencia política y administración pública. Pp. 99-125

Rodríguez, Arana. (2010). Sobre la ética de la administración pública. Editorial Montenegro S.A

Real Academia Española. (2008) Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=LvskgUG>

Roth, A. (2006), Políticas Públicas: Formulación, Implementación y Evaluación, Bogotá,

Aurora. P.13-14

Santander, J. y Torres-Melo, J. (2013). Introducción a las Políticas Públicas: Conceptos y

herramientas desde la relación entre Estado y ciudadanía. Bogotá. Colombia. IEMP

Ediciones,

Sagasti, Patron, Hernandez, Lynch, (1999). Democracia y Buen Gobierno. p.17

Schedler A, (2004, p.26). ¿Qué es la Rendición de Cuentas? Cuadernos de Transparencia 03.

Scholarium SAS, (s.f), (párr. 2). Recuperado de:

<http://scholarium.info/orfeo-sistema-de-gestion-documental/>

Universidad Nacional de Colombia. Bidigital portal de revistas. Recuperado de:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/46441/47951>

Web Accessibility Initiative. Recuperado de:

<https://www.w3c.es/Traducciones/es/WAI/intro/accessibility>